

UCHWAŁA NR 2182/2011
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 16 grudnia 2011 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosków o powołanie do pełnienia urzędu
na dwa stanowiska sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej, obwieszczone
przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 16 marca 2011 r., a ogłoszone
w Monitorze Polskim z dnia 1 kwietnia 2011 r., Nr 25, poz. 271.**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. *o Krajowej Radzie Sądownictwa* (Dz. U. z 2011 r., Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej Panią Annę Marię DŁUCIK-BUKALSKĄ oraz Pana Łukasza Adama ZIĘBIŃSKIEGO,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej: Pana Janusza Mariana BAŃSKIEGO, Pana Przemysława Łukasza BRZDAKA, Pani Agnieszki Haliny CISOWSKIEJ, Pana Michała Przemysława FIJAŁKOWSKIEGO, Pani Anety Marii GARBACZ, Pana Daniela Edwarda GIERAKA, Pani Emilii Heleny GULCZYŃSKIEJ, Pani Sylwii Anny JAGODZIŃSKIEJ, Pana Rafała Józefa JURCZYKA, Pana Pawła Jerzego KAROLCZYKA, Pani Agnieszki Wandy KAWECKIEJ, Pana Bartosza Janusza KORCZAKA, Pani Justyny KRAWCZYK-ROSIEK, Pana Rafała Jacka ŁYKO, Pana Grzegorza MACZKA, Pani Moniki MAJCHER-POZNAŃSKIEJ, Pani Agnieszki Mirosławy MIEDZIŃSKIEJ, Pani Magdaleny Patrycji NOWIŃSKIEJ, Pana Łukasza Tomasza STĘPNIA.

II. Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. *o Krajowej Radzie Sądownictwa* (Dz. U. z 2011 r., Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. umorzyć postępowanie z wniosku Pana Dawida Adama KUBATEGO o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Dąbrowie Górniczej.

UZASADNIENIE

I.

Na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej, obwieszczone przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 16 marca 2011 r., a ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 1 kwietnia 2011 r., Nr 25, poz. 271 zgłosiło się dwudziestu dwóch kandydatów:

1. Pani Anna Maria Dłucik-Bukalska, urodzona w dniu 14 sierpnia 1979 r. w Katowicach, asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach,
2. Pan Łukasz Adam Ziębiński, urodzony w dniu 18 września 1981 r. w Zawierciu, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Jaworznie,
3. Pan Janusz Marian Bański, urodzony w dniu 21 listopada 1980 r. w Zawierciu, radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Katowicach,
4. Pan Przemysław Łukasz Brzdąk, urodzony w dniu 9 września 1976 r. w Sosnowcu, asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Opolu,
5. Pani Agnieszka Halina Cisowska, urodzona w dniu 5 kwietnia 1980 r. w Kroczykach, asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie,
6. Pan Michał Przemysław Fijałkowski, urodzony w dniu 26 października 1981 r. w Krakowie, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Będzinie,
7. Pani Aneta Maria Garbacz, urodzona w dniu 2 lutego 1981 r. w Krakowie, asystent sędziego w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie,
8. Pan Daniel Edward Gierak, urodzony w dniu 21 grudnia 1981 r. w Pankach, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Częstochowie,
9. Pani Emilia Helena Gulczyńska, urodzona w dniu 11 kwietnia 1981 r. w Będzinie, asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej,
10. Pani Sylwia Anna Jagodzińska, urodzona w dniu 2 lipca 1978 r. w Sosnowcu, radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Katowicach,
11. Pan Rafał Józef Jurczyk, urodzony w dniu 30 kwietnia 1976 r. w Żarkach, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach,
12. Pan Paweł Jerzy Karolczyk, urodzony w dniu 26 maja 1980 r. w Łowiczu, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Żyrardowie,
13. Pani Agnieszka Wanda Kawecka, urodzona w dniu 23 czerwca 1974 r. w Myszkowie, asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Myszkowie,
14. Pan Bartosz Janusz Korczak, urodzony w dniu 5 października 1979 r. w Sosnowcu, asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Olkuszu,

15. Pani Justyna Krawczyk-Rosiek, urodzona w dniu 8 maja 1981 r. w Radomiu, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie,
16. Pan Dawid Adam Kubaty, urodzony w dniu 1 czerwca 1978 r. w Żywcu, asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach,
17. Pan Rafał Jacek Łyko, urodzony w dniu 20 listopada 1968 r. w Myszkowie, adwokat – Izba Adwokacka w Katowicach,
18. Pan Grzegorz Maczek, urodzony w dniu 20 sierpnia 1979 r. w Krakowie, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach,
19. Pani Monika Majcher-Poznańska, urodzona w dniu 1 maja 1980 r. w Tomaszowie Mazowieckim, asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Rawie Mazowieckiej,
20. Pani Agnieszka Mirosława Miedzińska, urodzona w dniu 19 listopada 1969 r. w Częstochowie, adwokat – Izba Adwokacka w Częstochowie,
21. Pani Magdalena Patrycja Nowińska, urodzona w dniu 17 lutego 1981 r. w Dąbrowie Górniczej, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach,
22. Pan Łukasz Tomasz Stępień, urodzony w dniu 6 marca 1981 r. w Staszowie, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Końskich.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 grudnia 2011 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej, obwieszczone przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 16 marca 2011 r., a ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 1 kwietnia 2011 r., Nr 25, poz. 271.

Na posiedzenie Zespołu nie stawili się, prawidłowo zawiadomieni, Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej w związku kandydowaniem Pani adwokat Agnieszki Mirosławy Miedzińskiej i Pana adwokata Rafała Jacka Łyko oraz Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych w związku kandydowaniem Pani radcy prawnego Sylwii Anny Jagodzińskiej i Pana radcy prawnego Janusza Mariana Bańskiego.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i po naradzie przyjął jednogłośnie (4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”) stanowisko o rekomendowaniu Pani Anny Marii Dłucik-Bukalskiej oraz Pana Łukasza Adama Ziębińskiego, uznając,

ze Kandydaci ci w najwyższym stopniu spełniają kryteria wynikające z ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Pan Łukasz Adam Ziębiński, w ocenie Zespołu, posiada najlepsze z punktu widzenia potrzeb Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej, obok Pani Anny Marii Dłucik-Bukalskiej, kwalifikacje zawodowe do wykonywania urzędu sędziowskiego spośród pozostałych zgłoszonych Kandydatów. Kwalifikacje te potwierdzone zostały dobrymi ocenami na dyplomie ukończenia studiów wyższych (ocena dobra) oraz z egzaminu sędziowskiego (ocena bardzo dobra), a także faktem ukończenia przez Kandydata studiów podyplomowych z zakresu „Ekonomia i Prawo Gospodarcze”, współorganizowanych przez Wydział Zarządzania i Wydział Prawa Uniwersytetu Warszawskiego. Kandydat posiada również różnorodne doświadczenie zawodowe - sprawował zarówno funkcję asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach, jak i referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Jaworznie w Wydziale Ksiąg Wieczystych oraz Wydziale Cywilnym. Z uwagi na wycofanie kandydatury Pana Dawida Adama Kubatego oraz wybór Pana Grzegorza Maczka na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Tychach uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa Nr 2023/2011 (kandydatów posiadających najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego na Kolegium oraz Zgromadzeniu Przedstawicieli Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej), Pan Łukasz Adam Ziębiński uzyskał drugie, po Pani Annie Marii Dłucik-Bukalskiej, poparcie środowiska sędziowskiego.

Pani Anna Maria Dłucik-Bukalska otrzymała dobre oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych (ocena bardzo dobra) oraz z egzaminu sędziowskiego (ocena dobra). Kandydatka ukończyła ponadto studia na Europejskim Uniwersytecie Viadrina we Frankfurcie nad Odrą, na Wydziale Prawa, gdzie uzyskała tytuł „Master of German and Polish Law” oraz odbyła półroczne studia na Uniwersytecie w Sewilli w ramach programu Sokrates-Erasmus. Pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Katowicach w Wydziale Grodzkim. Obecnie pełni obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach w Wydziale Gospodarczym Odwoławczym. Powyższe okoliczności oraz uzyskanie najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego, przy uwzględnieniu okoliczności rezygnacji z udziału w konkursie Pana Dawida Adama Kubatego oraz wyboru kandydatury Pana Grzegorza Maczka na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Tychach, przemawiają za Jej kandydaturą.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 grudnia 2011 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, dzieląc stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszymi kandydatami są Pani Anna Maria Dłucik-Bukalska oraz Pan Łukasz Adam Ziębiński.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że oceny kwalifikacji Pani Anny Marii Dłucik-Bukalskiej oraz Pana Łukasza Adama Ziębińskiego, posiadane przez nich doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii przełożonych na temat ich pracy, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tych kandydatur do powołania na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej.

Pani Anna Maria Dłucik-Bukalska w 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r., złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Studiowała również na Europejskim Uniwersytecie Viadrina we Frankfurcie nad Odrą, na Wydziale Prawa, gdzie uzyskała tytuł „Master of German and Polish Law”. Ponadto odbyła półroczne studia na Uniwersytecie w Sewilli w ramach programu Socrates-Erasmus. Kandydatka posiada wszechstronne doświadczenie zawodowe. W okresie od dnia 1 maja 2006 r. do dnia 31 marca 2007 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Katowicach, w Wydziale Grodzkim, a od dnia 15 kwietnia 2007 r. Pani Anna Maria Dłucik-Bukalska pracuje na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, najpierw w Wydziale Gospodarczym, a obecnie w Wydziale Gospodarczym Odwoławczym.

Praca Pani asystent sędziego Anny Marii Dłucik-Bukalskiej została pozytywnie oceniona przez sędziego wizytatora ds. gospodarczych Grzegorza Misinę, który wyraził pogląd, że Opiniowana swobodnie posługuje się językiem prawniczym i pisze w sposób zrozumiały. Sprawy przygotowywane przez Kandydatkę często były sprawami skomplikowanymi i wymagały znajomości przepisów prawa z różnych dziedzin. W uzasadnieniach zachowywane były proporcje pomiędzy częścią historyczną i zważającą,

a rozważania były konkretne i logiczne. Sędzia wizytator stwierdził, że gruntowne wykształcenie, dobre wyniki uzyskane na egzaminach oraz pochlebne opinie sędziów pozwalają na wniosek, że rokowania co do przydatności Pani asystent do pracy na stanowisku sędziego są pozytywne.

O pracy Kandydatki na stanowisku asystenta sędziego wypowiedział się także Przewodniczący XIII Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Katowicach sędzia Jacek Gęsiak, podnosząc w przedłożonej opinii, że Pani Anna Maria Dłucik-Bukalska dała się poznać jako pracownik sumienny i rzetelny. Jest osobą sympatyczną, dobrze wychowaną, odnoszącą się w sposób należyty zarówno wobec Sędziów, jak i innych pracowników. Pan Przewodniczący podkreślił, że przygotowywane przez Kandydatkę projekty uzasadnień były bardzo dobre, poparte rzeczową argumentacją prawniczą z uwzględnieniem poglądów przedstawianych zarówno w orzecznictwie, jak i literaturze. Sporządzane projekty orzeczeń i uzasadnień pozwalają na stwierdzenie, że wiedza Pani asystent z prawa cywilnego materialnego, prawa handlowego oraz prawa cywilnego procesowego jest rzetelna, dobrze ugruntowana i Kandydatka potrafi ją zastosować w praktyce. Pan Przewodniczący skonstatował, że zarówno cechy osobowościowe, jak i posiadana wiedza prawnicza uzasadniają powierzenie Pani Annie Marii Dłucik-Bukalskiej stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Przewodnicząca XIX Wydziału Gospodarczego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Katowicach sędzia Maria Kozubska-Maciąga w przedłożonej opinii podkreśliła, że Pani asystent Anna Maria Dłucik-Bukalska z wszystkich powierzonych zadań wywiązywała się terminowo i starannie. Kandydatka pogłębiała swoją wiedzę, zarówno we własnym zakresie, jak i poprzez udział w organizowanych szkoleniach dla asystentów. Brała udział w kursie języka angielskiego prawniczego zakończonym wydaniem certyfikatu. Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę, że jest to trzeci język obcy, oprócz języka niemieckiego i hiszpańskiego, którego nomenklaturą prawniczą Pani Anna Maria Dłucik-Bukalska biegle się posługuje. Posiada również wiedzę w zakresie stosowania instytucji prawa międzynarodowego, w szczególności niemieckiego i hiszpańskiego, a niewątpliwie ma to duże znaczenie i wartość wobec stale wzrastającego wpływu spraw o charakterze międzynarodowym. Pani asystent jest osobą bardzo komunikatywną i koleżeńską, dobrze współpracującą zarówno z Sędziami, jak i pracownikami sekretariatu Wydziału oraz innymi pracownikami Sądu. Jest osobą powszechnie lubianą, otwartą na problemy innych i służącą pomocą. Pani Przewodnicząca wyraziła pogląd, że mając na uwadze dotychczasową pracę i doświadczenie zawodowe (asystent w Wydziałach pierwszej i drugiej instancji), posiadaną

i pogłębianą systematycznie wiedzę oraz cechy osobowościowe Pani Anny Marii Dłucik-Bukalskiej, posiada Ona predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu w dniach 27 czerwca i 28 czerwca 2011 r. zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) kandydaturę Pani Anny Marii Dłucik-Bukalskiej. Moc poparcia Kandydatki wyniosła 26 punktów.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach w dniu 30 czerwca 2011 r. Kandydatka uzyskała: 24 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 23 głosach „wstrzymujących się” (2 głosy „nieważne”). Obecnych było 52 członków Zgromadzenia i tyle oddano głosów.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 3 października 2011 r. zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pani Anny Marii Dłucik-Bukalskiej.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że kwalifikacje i doświadczenie zawodowe Kandydatki, potwierdzone opisanymi powyżej opiniami, wysokie oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych i egzaminie sędziowskim, znajomość języków obcych oraz uzyskanie przez Nią poparcia środowiska sędziowskiego były decydujące przy wyborze powyższej kandydatury na jedno z obwieszczonych stanowisk sędziowskich.

Pan Łukasz Adam Ziębiński w 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r., złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. W okresie od dnia 3 listopada 2008 r. do dnia 16 stycznia 2009 r. pracował jako referent prawny w Kancelarii Radcy Prawnego. W okresie od dnia 19 stycznia 2009 r. do dnia 30 kwietnia 2009 r. Kandydat był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach. Z dniem 1 maja 2009 r. Pan Łukasz Adam Ziębiński został mianowany na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Jaworznie, w którym pracuje do chwili obecnej. Obowiązki wykonuje w Wydziale Ksiąg Wieczystych oraz w Wydziale I Cywilnym. W listopadzie 2011 r. ukończył studia podyplomowe „Ekonomia i Prawo Gospodarcze” współorganizowane przez Wydział Zarządzania i Wydział Prawa Uniwersytetu Warszawskiego.

Praca orzecznicza Pana referendarza Łukasza Adama Ziębińskiego została oceniona pozytywnie, zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym przez SSO Anetę Pieczyrak-Pisulińską – wizytatora ds. ksiąg wieczystych. Sędzia wizytator wyraziła pogląd, że Opiniowany posiada pożądane cechy osobowościowe do wykonywania pracy sędziego. Jest rzeczowy, obowiązkowy i staranny. Umiejętnie organizuje sobie pracę, wykonując

ją sumiennie. Nie ma trudności z podejmowaniem decyzji, a ich uzasadnienie jest przemyślane i poparte trafnymi argumentami. Kandydat cieszy się także bardzo dobrą opinią wśród współpracowników. Chętnie udziela pomocy i podejmuje nowe obowiązki. Sędzia wizytator stwierdziła, że Pan referendarz posiada właściwy stosunek do przełożonych, pracowników Sądu i interesantów. Jego zachowanie i prezencja nie budzą żadnych zastrzeżeń. W dobrym stopniu opanował technikę pracy orzeczniczej, jak również znajomość prawa procesowego i materialnego.

SSO Magdalena Rybicka – wizytator ds. cywilnych oceniła wzorowo wykonywanie obowiązków referendarza sądowego przez Pana Łukasza Adama Ziębińskiego. Wyraziła pogląd, że poziom merytoryczny orzecznictwa Kandydata jest bardzo dobry. Przełożeni bardzo wysoko oceniają zarówno sposób wykonywania obowiązków przez Opiniowanego, jak też Jego cechy osobiste. Pan referendarz wykazuje w pracy samodzielność, inicjatywę i decyzyjność. Jest osobą kulturalną i życzliwą w stosunku do innych pracowników. Sędzia wizytator stwierdziła, że Pan Łukasz Adam Ziębiński jest dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

O pracy Kandydata wypowiedziała się także Prezes Sądu Rejonowego w Jaworznie sędzia Ewa Łapińska, która podniosła, że Pan referendarz posiada rozległą wiedzę prawniczą, jest doskonale zorientowany w tematyce ksiąg wieczystych, dzięki czemu sprawnie radzi sobie z problemami związanymi z postępowaniem wieczystoksięgowym. Pani Prezes stwierdziła, że pracę orzeczniczą Pana Łukasza Adama Ziębińskiego należy ocenić jak najlepiej, gdyż decyzje przez Niego podejmowane są trafne i wyważone. Kandydat wykazał się również dużą wiedzą z zakresu prawa cywilnego i postępowania cywilnego. Posiadaną wiedzę z łatwością potrafi wykorzystać w praktyce. Pani Prezes skonstatowała, że wiedza oraz umiejętności Pana referendarza dają rękojmię dobrego wykonywania obowiązków sędziego.

Za przedstawieniem kandydatury Pana Łukasza Adama Ziębińskiego przemawia także fakt uzyskania przez Niego poparcia środowiska sędziowskiego. Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu w dniach 27 czerwca i 28 czerwca 2011 r. jednogłośnie poparło Jego kandydaturę (6 głosów „za”). Moc poparcia Kandydata wyniosła 19 punktów.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach w dniu 30 czerwca 2011 r. Kandydat uzyskał 23 głosy „za”, 5 głosów „przeciw”, przy 23 głosach „wstrzymujących się” (1 głos „nieważny”). Obecnych było 52 członków Zgromadzenia i tyle oddano głosów.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 3 października 2011 r. zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pana Łukasza Adama Ziębińskiego.

Wyróżniające opinie o pracy zawodowej Pana Łukasza Adama Ziębińskiego, wysokie oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych i egzaminie sędziowskim oraz uzyskanie przez Niego poparcia środowiska sędziowskiego przemawiają, zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, za przedstawieniem tej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na jedno z dwóch stanowisk sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej.

Osoba, która również uzyskała jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach oraz porównywalny wynik podczas głosowania Zgromadzenia Przedstawicieli Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, Pan asystent sędziego Przemysław Łukasz Brzdąk (20 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 23 głosy „wstrzymujące się”, przy 4 głosach „nieważnych”), ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dobrą plus, ale z egzaminu sędziowskiego otrzymał ocenę dostateczną plus, a więc słabszą od wybranych Kandydatów. Opinie o pracy Pana Przemysława Łukasza Brzdąka na stanowisku asystenta sędziego są pozytywne, ale, w przeciwieństwie do ocen wystawionych Pani Annie Marii Dłucik-Bukalskiej oraz Panu Łukaszowi Adamowi Ziębińskiemu, nie są wyróżniające.

Kandydaci w osobach adwokatów: Pana Rafała Jacka Łyko, legitymującego się oceną dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i oceną dostateczną z egzaminu sędziowskiego oraz Pani Agnieszki Mirosławy Miedzińskiej, legitymującej się również oceną dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i oceną mierną z egzaminu sędziowskiego, nie otrzymali poparcia organów środowiska sędziowskiego, gdyż Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach zaopiniowało kandydaturę Pana adwokata Rafała Jacka Łyko, oddając 1 głos „za”, 2 głosy „przeciw” oraz 3 głosy „wstrzymujące się”, zaś kandydaturę Pani adwokat Agnieszki Mirosławy Miedzińskiej, oddając 4 głosy „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”, przy braku głosów „za”. Podczas głosowania Zgromadzenia Przedstawicieli Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach Pan adwokat Rafał Jacek Łyko uzyskał 1 głos „za”, 11 głosów „przeciw”, przy 39 głosach „wstrzymujących się” (1 głos „nieważny”), a Pani adwokat Agnieszka Mirosława Miedzińska otrzymała 2 głosy „za”, 18 głosów „przeciw”, przy 31 głosach „wstrzymujących się” (1 głos „nieważny”).

Kandydaci w osobach radców prawnych: Pana Janusza Mariana Bańskiego, legitymującego się oceną dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych i oceną dobrą z egzaminu sędziowskiego oraz Pani Sylwii Anny Jagodzińskiej, legitymującej się oceną bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych i oceną dobrą z egzaminu sędziowskiego, podczas głosowania Zgromadzenia Przedstawicieli Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach otrzymali odpowiednio: Pan radca prawny Janusz Marian Bański 2 głosy „za”, 9 głosów „przeciw”, przy 38 głosach „wstrzymujących się” (3 głosy „nieważne”), a Pani radca prawny Sylwia Anna Jagodzińska 9 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, przy 33 głosach „wstrzymujących się” (1 głos „nieważny”), w rezultacie czego obydwój Kandydaci nie uzyskali poparcia Zgromadzenia. Otrzymali również mniejsze od wybranych Kandydatów poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach (Pan Janusz Marian Bański zdobył 4 głosy „za” i 2 głosy „wstrzymujące się”, przy braku głosów „przeciw”, a Pani Sylwia Anna Jagodzińska 2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” – głosem Przewodniczącego nie poparto Jej kandydatury).

Zarówno kandydujący adwokaci, jak i radcowie prawni, zważywszy na dotychczasowy przebieg pracy zawodowej, oceny sędziów wizytujących Ich pracę i uzyskiwane wyniki, nie wyróżniają się na tle pozostałych kandydatów ubiegających się o dwa wolne stanowiska w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej.

Pan Grzegorz Maczek został pozytywnie zaopiniowany do Sądu Rejonowego w Tychach i przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 12 października 2011 r., Nr 2023/2011, w związku z czym nie mógł zostać ponownie uwzględniony.

Jednocześnie uznano za bezprzedmiotowe postępowanie z wniosku Pana Dawida Adama Kubatego, w związku z wycofaniem w dniu 31 października 2011 r. Jego kandydatury na jedno z dwóch wolnych stanowisk sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej, obwieszczonych przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 16 marca 2011 r., a ogłoszonych w Monitorze Polskim z dnia 1 kwietnia 2011 r., Nr 25, poz. 271.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej w osobach: Pana Janusza Mariana

BAŃSKIEGO, Pana Przemysława Łukasza BRZDAKA, Pani Agnieszki Haliny CISOWSKIEJ, Pana Michała Przemysława FIJAŁKOWSKIEGO, Pani Anety Marii GARBACZ, Pana Daniela Edwarda GIERAKA, Pani Emilii Heleny GULCZYŃSKIEJ, Pani Sylwii Anny JAGODZIŃSKIEJ, Pana Rafała Józefa JURCZYKA, Pana Pawła Jerzego KAROLCZYKA, Pani Agnieszki Wandy KAWECKIEJ, Pana Bartosza Janusza KORCZAKA, Pani Justyny KRAWCZYK-ROSIEK, Pana Rafała Jacka ŁYKO, Pani Moniki MAJCHER-POZNAŃSKIEJ, Pani Agnieszki Mirosławy MIEDZIŃSKIEJ, Pani Magdaleny Patrycji NOWIŃSKIEJ oraz Pana Łukasza Tomasza STEPŃIA nie są najlepszymi kandydatami na dwa stanowiska sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej, jak osoby ocenione najwyżej w obecnej procedurze konkursowej. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy, wielkość uzyskanego przez Nich poparcia środowiska sędziowskiego, a także oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych i egzaminie zawodowym, nie są w przypadku tych Kandydatów tak wyróżniające, jak oceny kwalifikacji Pani Anny Marii Dłucik-Bukalskiej i Pana Łukasza Adama Ziębińskiego.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 grudnia 2011 r.:

- na Panią Annę Marię Dłucik-Bukalską oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- na Pana Łukasza Adama Ziębińskiego oddano 18 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jego kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- jednogłośnie, 17 głosami „za”, postanowiono umorzyć postępowanie wywołane zgłoszeniem Pana Dawida Adama Kubatego,
- na Pana Janusza Mariana Bańskiego nie oddano głosów „za”, oddano 7 głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Przemysława Łukasza Brzdaka nie oddano głosów „za”, oddano 13 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na Panią Agnieszkę Halinę Cisowską nie oddano głosów „za”, oddano 13 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Michała Przemysława Fijałkowskiego nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Anetę Marię Garbacz nie oddano głosów „za”, oddano 14 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Daniela Edwarda Gieraka nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Emilię Helenę Gulczyńską nie oddano głosów „za”, oddano 14 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Sylwię Annę Jagodzińską nie oddano głosów „za”, oddano 9 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Rafała Józefa Jurczyka nie oddano głosów „za”, oddano 10 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Pawła Jerzego Karolczyka nie oddano głosów „za”, oddano 6 głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Agnieszkę Wandę Kawecką nie oddano głosów „za”, oddano 14 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Bartosza Janusza Korczaka nie oddano głosów „za”, oddano 7 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Justynę Krawczyk-Rosiek nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na Pana Rafała Jacka Łyko nie oddano głosów „za”, oddano 13 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Grzegorza Maczka nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Monikę Majcher-Poznańską nie oddano głosów „za”, oddano 14 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Agnieszkę Mirosławę Miedzińską nie oddano głosów „za”, oddano 14 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Magdalenę Patrycję Nowińską nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Łukasza Tomasz Stępnia nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski

